

**«ՌՈՒՍ-ՀԱՅԿԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼՍԱՐԱՆ»
ԲԱՐՁՐԱԳՈՒՅՆ ԿՐԹՈՒԹՅԱՆ ՄԻՋՊԵՏԱԿԱՆ ԿՐԹԱԿԱՆ
ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆ**

ՀՐԱՆՏ ԱՐՄԵՆԻ ՍԱՐԿԻՍՈՎ

**ԱՆՎՏԱՆԳՈՒԹՅԱՆ ԽՈՐՀՐԴԻ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐԱԻՐԱՎԱԿԱՆ
ԿԱՐԳԱՎԻՃԱԿԻ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ**

ՍԵՂՄԱԳԻՐ

ԺԲ.00.02 - Հանրային իրավունք - սահմանադրական, վարչական, ֆինանսական, մունիցիպալ, բնապահպանական, եվրոպական իրավունք, պետական կառավարում մասնագիտությամբ իրավաբանական գիտությունների թեկնածուի գիտական աստիճանի հայցման ատենախոսության

ԵՐԵՎԱՆ-2026

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

САРКИСОВ ГРАНТ АРМЕНОВИЧ

КОНСТИТУЦИОННО - ПРАВОВОЙ СТАТУС СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ

АВТОРЕФЕРАТ

кандидата юридических наук по специальности
12.00.02– Публичное право (конституционное, административное, финансовое, муниципальное, экологическое, европейское право, государственное управление)

ЕРЕВАН-2026

**Ատենախոսության թեման հաստատվել է Հայաստանի
Հանրապետության պետական կառավարման ակադեմիայում**

**Գիտական ղեկավար՝
Պաշտոնական
ընդդիմախոսներ՝
Առաջատար
կազմակերպություն՝**

**Հրայր Վարդանի Թովմասյան ի.գ.դ., դոցենտ
Թխաբխիմովա Լյուդմիլա Ասլանի ի.գ.դ., պրոֆեսոր
Ստեփանյան Հասմիկ Արշավիրի, ի.գ.թ., դոցենտ
ՀՀ ՆԳՆ կրթահամալիր**

Պաշտպանությունը կայանալու է 2026 թվականի հուլիսի 29-ին՝ ժամը 15:00-ին, «Ռուս-Հայկական համալսարան» բարձրագույն կրթության միջպետական կրթական կազմակերպությունում գործող ՀՀ ԲԿԳԿ-ի իրավագիտության 063 մասնագիտական խորհրդի նիստում (0051, ք. Երևան, Հովսեփ Էմինի 123):

Ատենախոսությանը կարելի է ծանոթանալ «Ռուս-Հայկական համալսարան» բարձրագույն կրթության միջպետական կրթական կազմակերպության գրադարանի գիտական աշխատողների ընթերցասրահում:

Սեղմագիրն առաքված է 2026 թվականի հունիսի 27-ին:

Մասնագիտական խորհրդի գիտական քարտուղար՝

ի.գ.թ.



Ջ.Հ. Հայրապետյան

**Тема диссертации утверждена в Академии государственного
управления Республики Армения**

Научный руководитель:

Грайр Варданович Товмасян; д.ю.н., доцент

Официальные оппоненты:

**Тхабисимова Людмила Аслановна; д.ю.н., профессор
Степанян Асмик Аршавировна, к.ю.н., доцент**

Ведущая организация:

Образовательный комплекс МВД РА

Защита состоится 29 июля 2026 года в 15:00 на заседании специализированного совета 063 по Юриспруденции КВОН РА при Межгосударственной образовательной организации «Российско-Армянский университет» (0051, г. Ереван, ул. О. Эмина, 123).

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале для научных работников библиотеки Межгосударственной образовательной организации высшего образования «Российско-Армянский университет».

Автореферат разослан 27 июня 2026 года.

Ученый секретарь специализированного совета,

к.ю.н.,



Дж. А. Айрапетн

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы диссертационного исследования. Как в теории государства, так и в теории конституционного права, а также, в особенности, в практической действительности, существует чёткое понимание того, что основной, а по существу - важнейшей функцией любого государства является обеспечение национальной безопасности. Обеспечение национальной безопасности государства представляет собой сложное и многогранное направление государственной деятельности, комплексное исследование и всестороннее изучение которого является одной из ключевых научных и практических задач, особенно для Республики Армения, находящейся в условиях необъявленного военного противостояния.

В зависимости от места и роли государства в мировой политике и международных отношениях, а также от характера задач, стоящих перед государством, различаются место и роль Совета безопасности (в отдельных государствах - Совета национальной безопасности) в системе государственного управления.

В рамках настоящего исследования предпринята попытка дать ответы на следующие вопросы.

Так, предполагается:

раскрыть конституционно-правовой статус Совета безопасности в системе государственного управления, а также определить его роль и значение, вытекающие из указанного статуса;

определить круг полномочий Совета безопасности Республики Армения и соотношение его компетенции с компетенцией иных государственных органов;

установить нормативную природу правовых актов, принимаемых Советом безопасности Республики Армения. В частности, исследовать, устанавливают ли они либо могут ли устанавливать общеобязательные правила поведения;

определить место, роль, значение, а также применимость правовых актов Совета безопасности в системе иерархии нормативных правовых актов Республики Армения;

выявить возможное влияние Совета безопасности на систему государственного управления, а также особенности его взаимодействия с другими государственными органами;

проанализировать международный и внутригосударственный опыт, связанный с замещением должности Председателя Совета безопасности.

Представление всесторонних и комплексных ответов на указанные вопросы имеет особую актуальность в контексте реализации функции обеспечения национальной безопасности Республики Армения. С учётом того обстоятельства, что Конституцией Республики Армения в редакции 2015 года

на Совет безопасности возложена конституционная обязанность по определению основных направлений государственной политики в сфере обороны, а также принимая во внимание геополитическое положение Республики Армения, уточнение ответов на поставленные вопросы приобретает ещё большую актуальность и принципиальное значение.

Степень научной разработанности темы исследования и её теоретическая основа:

В Республике Армения практически отсутствуют комплексные правовые, государствоведческие, а также конституционно-правовые и политико-правовые исследования, посвящённые теме настоящего исследования, его предмету, а также вытекающим из них конституционно-правовым и политико-правовым проблемам. По всей вероятности, практически полное отсутствие научных исследований, посвящённых предмету и объекту настоящего исследования, обусловлено тем обстоятельством, что Республика Армения как суверенное государство всё ещё находится на этапе становления. Ни в конституционно-правовой, ни в политологической, ни в государствоведческой науке до настоящего времени не были даны глубокие и всесторонние ответы на ключевые вопросы, поставленные в рамках исследуемой темы.

Представляется необходимым обратиться к эволюции конституционно-правового статуса Совета безопасности в целом, уделив особое внимание её исследованию в контексте армянской модели парламентской формы правления. Следует отметить, что армянская модель парламентского правления по своей природе существенно отличается от классических моделей парламентской формы правления, существующих в мировой практике. Соответственно, данное обстоятельство не могло не оказать влияния на особенности формирования Совета безопасности, его состав и структуру, а также на институт его председательства.

Изучение международного опыта свидетельствует о том, что в республиках с парламентской формой правления нередки случаи, когда Совет безопасности либо иной государственный орган, обладающий аналогичными полномочиями, возглавляется Президентом Республики. Однако в Республике Армения сложилась иная модель: Председателем Совета безопасности Республики Армения является Премьер-министр Республики Армения.

Объект и предмет исследования:

Объектом исследования являются проблемы конституционно-правового статуса Совета безопасности, его место в системе государственного управления как самостоятельного государственно-правового института, а также его роль по отношению к другим органам государственного аппарата в качестве координирующего звена в сфере обороны, выступающего своего рода «мини-правительством».

Предметом исследования являются происхождение и развитие Совета безопасности как государственного органа, проблемы формирования его

состава и структуры, а также правовая природа принимаемых Советом безопасности правовых актов.

Цель диссертационного исследования:

Целью настоящего исследования является проведение комплексного и всестороннего анализа историко-политической и политико-правовой эволюции создания Совета безопасности (до принятия Конституции Республики Армения в редакции 2015 года - Совета национальной безопасности), а также исследование конституционно-правовых проблем, связанных с его составом, структурой, местом и ролью в системе государственного аппарата как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

Цель анализа функций, состава и структуры данного важнейшего государственного института, предусмотренного Конституцией, заключается в выявлении политико-правовых проблем, с которыми столкнулась Республика Армения в процессе осуществления одной из своих основополагающих функций - обеспечения национальной безопасности. Наряду с выявлением и анализом указанных политико-правовых проблем, ставится задача систематизировать существующие пробелы, восполнить их посредством совершенствования соответствующей нормативной правовой базы, а также, при необходимости, выработать предложения по внесению как законодательных, так и конституционных изменений.

В целях поиска ответов на вопросы, поставленные в рамках объекта и предмета диссертационного исследования, представляется целесообразным сосредоточить внимание на следующих конституционно-правовых проблемах:

- провести историко-политический и политико-правовой анализ создания и формирования советов национальной безопасности на примере государств, относящихся как к романо-германской, так и к англо-саксонской правовым системам, выделив их ключевые отличия, а также определить наиболее эффективную модель, применимую к условиям Республики Армения;

- исследовать и провести сравнительно-правовой анализ советов безопасности государств постсоветского пространства (а также иных государственных органов, обладающих аналогичными полномочиями), выявив их общие черты и особенности;

- осуществить анализ эволюции политико-правовой истории формирования Совета безопасности Республики Армения;

- определить место и роль Совета безопасности Республики Армения в системе государственного управления;

- исследовать конституционно-правовые проблемы взаимоотношений между Советом безопасности Республики Армения, Национальным Собранием Республики Армения и Правительством Республики Армения;

- исследовать существующую систему конституционного и политико-правового взаимодействия между Советом безопасности Республики Армения

и иными государственными органами, а также выявить присущие ей конституционно-правовые проблемы;

провести политико-правовой анализ состава и структуры Совета безопасности Республики Армения с целью выявления существующих конституционно-правовых проблем;

исследовать нормативно-правовую базу, регулирующую порядок формирования и основные направления деятельности Совета безопасности Республики Армения, выявить её недостатки и, при необходимости, сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Научная новизна диссертационного исследования и положения, выносимые на защиту.

В рамках решения задач, предопределённых целями настоящего диссертационного исследования, предпринята попытка на основе принципов, объектов и фундаментальных положений науки конституционного права, а также иных отраслей юридической науки осуществить системное исследование, комплексный анализ и обобщение основных политико-правовых вопросов, связанных с созданием, формированием, составом и структурой Совета безопасности, а также с его конституционно-правовым статусом, местом и ролью в системе государственного управления.

В ходе исследования выявлены конституционные, законодательные и теоретические проблемы, возникающие в процессе реализации полномочий и функций Совета безопасности, а также предложены конкретные практические решения, направленные на обеспечение эффективного и надлежащего функционирования данного важнейшего государственного института, предусмотренного Конституцией.

Научная новизна исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем.

Впервые в научный оборот введено авторское определение понятия «Совет безопасности», которое, по существу, наиболее полно раскрывает его сущность. В контексте состава и структуры Совета безопасности Республики Армения впервые обоснована необходимость формирования новой конституционно-правовой и политико-правовой модели Совета безопасности, способной обеспечить более полную и эффективную реализацию его конституционных функций.

Обоснован подход, согласно которому отсутствие механизмов контроля и постоянного мониторинга исполнения решений, принимаемых Советом безопасности, ставит под сомнение их эффективность и практическую реализуемость.

Аргументирована необходимость наделения Совета безопасности полномочием по подготовке заключений на проекты нормативных правовых актов, регулирующих сферу национальной безопасности, а также обоснована

необходимость безотлагательного утверждения Положения о Совете безопасности постановлением Правительства Республики Армения.

Наиболее значимые авторские выводы, раскрывающие научную новизну диссертации, сформулированы в следующих основных положениях, выносимых на защиту.

5. Несмотря на то, что как конституционный законодатель, так и законодатель закрепили термин «Совет безопасности», ни один нормативный правовой акт не содержит его легального определения.

В ходе исследования предложено авторское определение Совета безопасности Республики Армения, согласно которому:

Совет безопасности Республики Армения представляет собой конституционный коллегиальный координационный государственный орган, созданный для обеспечения реализации функций и полномочий Правительства Республики Армения, а в период войны — Верховного главнокомандующего Вооружёнными Силами, в сфере обеспечения национальной безопасности, а также в области внутренних и внешних отношений государства.

Кроме того, обоснована необходимость конституционного закрепления указанного определения, поскольку именно в этом случае конституционно-правовой статус Совета безопасности будет определён значительно более чётко.

6. Обоснована следующая классификация (моделирование) Советов безопасности (Советов национальной безопасности):

- а) по акту учреждения;
- б) по субъекту, председательствующему в Совете;
- в) по составу;
- г) по конституционно-правовому статусу членов Совета.

7. В рамках реализации предусмотренных Конституцией функций Совет безопасности не наделён такими законодательными механизмами, которые позволяли бы ему осуществлять эффективный контроль и постоянный мониторинг исполнения принимаемых им решений.

В связи с этим обосновано, что для надлежащего осуществления своих функций Совет безопасности должен быть наделён полномочиями, позволяющими:

- осуществлять надлежащий контроль за исполнением принятых решений;
- координировать процесс их реализации;
- осуществлять постоянный мониторинг исполнения;
- при необходимости вносить изменения в ранее принятые решения с учётом складывающейся обстановки.

8. В работе обосновано, что закреплённый законодательством состав Совета безопасности (исчерпывающий перечень государственных

должностей, входящих в его состав) не соответствует особенностям парламентской формы правления.

В частности, принимая во внимание, что принятие решений об объявлении войны и заключении мира, отмена военного и чрезвычайного положения, а также отмена мероприятий, осуществляемых в рамках соответствующих правовых режимов, относятся к исключительной компетенции Национального Собрания Республики Армения, обосновано, что в целях более эффективного противодействия внутренним и внешним вызовам состав и структура Совета безопасности должны быть реформированы следующим образом.

4.1. Совет безопасности должен состоять из следующих категорий членов: основные члены Совета безопасности, иные члены Совета безопасности, а также должностные лица органов государственного управления и органов местного самоуправления, которым по решению не менее двух третей основных членов Совета безопасности, принимаемому применительно к рассмотрению конкретного вопроса, предоставляется статус члена Совета безопасности.

4.2. В рассматриваемом контексте после принятия соответствующего решения Правительством Республики Армения должно созываться специальное заседание Национального Собрания, в ходе которого Национальное Собрание принимает соответствующее решение.

При этом, не вмешиваясь в надлежащее осуществление функций исполнительной власти, предлагается выделить в составе Совета безопасности категорию «иные члены Совета безопасности». Председатели постоянных комиссий Национального Собрания по вопросам обороны и безопасности, а также по внешним связям должны участвовать в заседаниях Совета безопасности с правом совещательного голоса, выступая в качестве специальных советников.

4.3. Обоснована также необходимость предоставления Председателю Национального Собрания, который в настоящее время не обладает статусом члена Совета безопасности, специального статуса в составе Совета безопасности.

Речь идёт о том, что по вопросам повестки заседания Совета безопасности, относящимся к исключительной компетенции Национального Собрания, Председатель Национального Собрания как руководитель высшего представительного органа государственной власти, обладающего непосредственным народным мандатом, должен иметь право по собственной инициативе участвовать в обсуждении таких вопросов в специальном статусе, с предоставлением ему права выступать, задавать вопросы докладчикам, высказывать свою позицию и осуществлять иные процессуальные полномочия, необходимые для полноценного участия в обсуждении.

9. Исходя из того, что в настоящем исследовании понятие «национальная безопасность» рассматривается в широком смысле,

обосновано, что Совет безопасности для надлежащего и полного осуществления возложенной на него исключительной конституционной функции должен участвовать также в правотворческой деятельности государства.

В целях определения основных направлений государственной политики, обеспечения их реализации и совершенствования нормативного регулирования в сфере национальной безопасности Совету безопасности следует предоставить полномочие по подготовке заключений относительно проектов принимаемых нормативных правовых актов.

5.1. В частности, с одной стороны, необходимо учитывать, что принятие законодательных актов относится к исключительной компетенции парламента и не должно ограничиваться деятельностью органа исполнительной власти — Совета безопасности. С другой стороны, нельзя игнорировать конституционное предназначение Совета безопасности.

В связи с этим обосновано, что по всем проектам законодательных актов, регулирующих сферу национальной безопасности, Совет безопасности должен обладать правом давать официальное заключение. При этом в случае вынесения Советом безопасности отрицательного заключения Национальное Собрание должно обладать возможностью преодолеть его большинством не менее двух третей от общего числа депутатов.

Предлагаемый механизм соответствует также концепции конституционной реформы, в обосновании которой прямо указывалось на необходимость усиления политико-правовой роли парламентской оппозиции и укрепления диалога между парламентским большинством и оппозицией как одного из основополагающих принципов парламентской формы правления.

5.2. Что касается подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих сферу национальной безопасности, то они не должны приниматься без положительного заключения Совета безопасности. Иными словами, во всех случаях, когда Совет безопасности выносит отрицательное заключение по проекту подзаконного нормативного правового акта, регулирующего сферу национальной безопасности, такой проект либо подлежит исключению из дальнейшего нормотворческого процесса, либо должен быть доработан с учётом замечаний Совета безопасности и повторно представлен для получения положительного заключения.

В целях правового оформления указанных взаимоотношений необходимы соответствующие конституционные изменения, в рамках которых предлагаемые автором полномочия Совета безопасности должны получить непосредственное закрепление в Основном Законе.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретические положения и выводы, сформулированные по результатам проведённого исследования, имеют существенное значение для дальнейшего развития института Совета безопасности Республики Армения.

Концептуальные положения диссертации могут служить теоретической основой для последующих научных исследований и использоваться исследователями и учёными в соответствующей области.

Выдвинутые автором предложения могут быть использованы в качестве основы для совершенствования действующего законодательства и разработки нормативных правовых актов, направленных на уточнение конституционно-правового статуса Совета безопасности, а также его полномочий и функций в контексте координации деятельности органов, осуществляющих деятельность в сферах национальной безопасности и внешних отношений.

Выводы диссертации могут найти применение в правоприменительной деятельности, а также, с определёнными оговорками, уже используются в образовательном процессе Института права Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско-Армянский университет» при преподавании учебных дисциплин «Основы национальной безопасности» (магистерская образовательная программа) и «Правовые проблемы национальной безопасности» (образовательная программа бакалавриата).

Методология исследования. В работе использованы как общенаучные методы, так и специальные методы юридической науки. Общенаучными методами послужили диалектический, аналитический, исторический и логический методы, а также методы синтеза, индукции и дедукции. В качестве специальных методов юридической науки были применены методы системного анализа, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-юридический методы, а также метод логики-языкового толкования.

Апробация результатов исследования.

Основные положения диссертации и сформулированные в ходе исследования теоретические выводы были представлены и обсуждены на кафедре теории права и конституционного права Института права Межгосударственного образовательного учреждения высшего образования «Российско-Армянский университет», в Аппарате Совета безопасности Республики Армения, а также в Постоянной комиссии по вопросам обороны и безопасности Национального Собрания Республики Армения восьмого созыва.

Результаты исследования нашли отражение в научных статьях автора, опубликованных в различных научных журналах и сборниках научных трудов. Ряд положений диссертации был представлен диссертантом в рамках научных докладов и научно-практических семинаров-дискуссий.

Результаты исследования могут быть интегрированы в нормативные правовые акты, регулирующие деятельность Совета безопасности Республики Армения и Аппарата Совета безопасности Республики Армения.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении автор обосновывает актуальность темы исследования, раскрывает степень её научной разработанности, характеризует теоретическую, нормативную и эмпирическую основы исследования, методологию, объект и предмет исследования, формулирует цель и задачи исследования, определяет научную новизну работы, излагает основные положения, выносимые на защиту, отражает теоретическую и практическую значимость исследования, апробацию его результатов, а также структуру диссертации.

Первая глава, именуемая «Совет безопасности в контексте международного исторического развития», состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе: «**Возникновение и развитие Совета национальной безопасности как государственного института в Соединённых Штатах Америки и Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии**» автор раскрывает политико-правовые предпосылки и основания возникновения и развития Совета безопасности (Совета национальной безопасности) в ключевых государствах англосаксонской правовой системы – Соединённых Штатах Америки и Соединённом Королевстве. В данном контексте особое внимание уделяется нормативно-правовому регулированию вопросов создания, становления и развития советов национальной безопасности, функционирующих в системе государственной власти, а также особенностям их состава и структуры. Выявлены как общие черты, так и различия в организации и функционировании данных институтов в двух государствах, принадлежащих к одной правовой семье.

Во втором параграфе: «**Возникновение и развитие Совета безопасности как государственного института в Российской Федерации и Федеративной Республике Германия**» автор раскрывает политико-правовые предпосылки и основания возникновения и развития Совета безопасности (Совета национальной безопасности) в ключевых государствах романо-германской правовой системы – Российской Федерации и Федеративной Республике Германия. В указанном контексте исследуются нормативно-правовые основы создания, развития, состава и структуры соответствующих советов безопасности. Выявлены сходства и различия в организации и функционировании данных институтов в государствах, относящихся к одной правовой системе. Установлено, что в Федеративной Республике Германия отсутствует Совет безопасности (Совет национальной безопасности), соответствующий современным политико-правовым представлениям и логике развития данного института; раскрыты ключевые политико-правовые причины указанного обстоятельства. Учитывая существенное влияние советской государственно-политической системы на формирование модели государственного управления Российской Федерации,

исследовано соотношение понятий «национальная безопасность» и «государственная безопасность».

В третьем параграфе: **«Критерии классификации (моделирования) Советов безопасности (Советов национальной безопасности)»** автор, исследовав нормативно-правовое регулирование вопросов создания, состава, структуры, полномочий и функций Советов безопасности (Советов национальной безопасности) в ряде государств, а также основываясь на результатах анализа, проведённого в первом и втором параграфах, обосновывает критерии классификации (моделирования) Советов безопасности (Советов национальной безопасности).

Вторая глава, именуемая «Проблемы формирования Совета безопасности Республики Армения», состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе: **«Возникновение и развитие Совета безопасности (Совета национальной безопасности) в Третьей Республике Армения»** автор исследует необходимость и целесообразность создания Совета безопасности после восстановления независимости Республики Армения. В рамках исследования рассмотрена и проанализирована вся нормативно-правовая база, регулирующая создание данного института, начиная с 1991 года и заканчивая конституционными изменениями 2015 года и принятыми во исполнение последних законодательными актами. Кроме того, исследованы вопросы конституционного закрепления Совета безопасности, обоснованности его учреждения, а также история трансформации его наименования и содержательного наполнения.

Во втором параграфе **«Порядок формирования и структура Совета безопасности»** автор исследует порядок формирования и структуру Совета безопасности Республики Армения. Особое внимание уделено вопросу о том, какое именно высшее должностное лицо государства должно председательствовать в Совете безопасности Президент Республики или Премьер-министр. Примечательно, что даже в государствах с одинаковой формой правления отсутствует единый подход к определению должностного лица, возглавляющего данный ключевой государственный институт. Обосновано, что в условиях конституционной модели, сформированной в результате изменений Конституции 2015 года, Президент Республики не может не только председательствовать в Совете безопасности, но и являться его членом. Далее исследованы действующие состав и структура Совета безопасности, а также обоснована необходимость их совершенствования посредством выделения следующих категорий членов Совета безопасности: основных членов Совета безопасности; иных членов Совета безопасности; лиц, наделяемых статусом члена Совета безопасности решением, принятым не менее чем двумя третями от общего числа членов Совета безопасности; при этом предлагается сохранить исключительное полномочие Председателя

Совета безопасности по приглашению к участию в заседаниях иных лиц со статусом приглашённого.

В третьем параграфе **«Место актов, принимаемых Советом безопасности, в правовой системе»** автор исследует место решений Совета безопасности и его органов-предшественников в правовой системе Республики Армения на различных этапах развития института после его создания. Рассматривается правовая природа императивных решений Совета безопасности и обосновывается необходимость их законодательного уточнения и конкретизации, поскольку действующее законодательство не позволяет однозначно определить содержание понятия «решение императивного характера», а также, что особенно важно, установить правовые последствия неисполнения либо ненадлежащего исполнения таких решений.

Третья глава, именуемая «Взаимоотношения Совета безопасности Республики Армения с государственным механизмом», состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе **«Проблемы осуществления контроля за исполнением решений Совета безопасности»** автор формулирует научное определение понятия «Совет безопасности». Следует отметить, что предложенное автором определение и его научное обоснование являются одними из первых, а возможно и единственными, в армянской конституционно-правовой доктрине, поскольку до настоящего времени научно обоснованное определение понятия «Совет безопасности» отсутствовало.

Далее автор обосновывает, что в целях обеспечения исполнения решений Совета безопасности Секретарь Совета безопасности должен быть наделён законом чётко определёнными и исчерпывающими полномочиями, что позволит определить конкретные механизмы осуществления контроля за исполнением принятых Советом безопасности решений. Кроме того, обоснована необходимость законодательного закрепления порядка представления отчётов по результатам контрольной деятельности, включая определение субъектов их подготовки, сроков и периодичности представления. Также аргументирована необходимость законодательного определения статуса Аппарата Совета безопасности как органа, осуществляющего координацию, организационное сопровождение и контроль за исполнением решений Совета безопасности на всех этапах их реализации.

Во втором параграфе **«Совет безопасности в контексте правотворческой деятельности в сфере национальной безопасности»** автор обосновывает необходимость участия Совета безопасности в ключевых этапах нормотворческого процесса в сфере национальной безопасности. В данном контексте определяется форма участия Совета безопасности в указанном процессе. Предлагается установить, что каждый проект

нормативного правового акта законодательного уровня, регулирующего отношения в сфере национальной безопасности, до внесения в установленном порядке должен получать заключение Совета безопасности. В случае отрицательного заключения законопроект может быть поставлен на голосование исключительно при условии преодоления такого заключения большинством не менее двух третей от общего числа депутатов Национального Собрания, после чего он может быть вынесен на голосование. Данное предложение обусловлено тем, что конституционный законодатель, осуществляя конституционную реформу 2015 года, придал особое значение усилению политической роли парламентской оппозиции и расширению её контрольных полномочий. При отрицательном заключении Совета безопасности преодоление такого заключения без конструктивного политического диалога между парламентским большинством и оппозицией становится невозможным. Далее обосновано, что ни один проект подзаконного нормативного правового акта, регулирующего отношения в сфере национальной безопасности, не может быть принят без положительного заключения Совета безопасности. В случае отсутствия положительного заключения Совета безопасности соответствующий проект подзаконного нормативного правового акта подлежит исключению из дальнейшего нормотворческого процесса.

В третьем параграфе **«Совет безопасности в контексте осуществления контроля над Вооружёнными силами»** автор исследует и обосновывает, что в рамках действующего правового регулирования Совет безопасности не только определяет основные направления государственной политики в сфере обороны, но и наделён контрольными полномочиями в отношении Вооружённых сил, которые закреплены в законодательстве косвенным образом. Основанием для такого вывода послужили результаты анализа заседаний Совета безопасности, действующего законодательства, а также разработанное автором научное определение понятия «Совет безопасности».

Помимо этого, исследованы функции Совета безопасности, в результате чего обосновано, что они не могут ограничиваться исключительно утверждением стратегических и оперативных планов. Эффективное функционирование Совета безопасности предполагает также наличие полномочий по постоянному мониторингу и контролю за реализацией принимаемых решений.

В разделе **«Заключение»** представлены основные результаты проведённого исследования, сформулированы выводы автора, а также предложения, направленные на совершенствование действующего законодательства. В дополнение к положениям, выносимым на защиту, сформулированные выводы и предложения в обобщённом виде сводятся к следующему:

1. До принятия изменений в Конституцию Республики Армения 2015 года решение Совета национальной безопасности в сфере принятия решений по вопросам национальной безопасности не являлось обязательным даже для Президента Республики. Для Президента Республики не наступало каких-либо правовых последствий в случае неисполнения решений Совета национальной безопасности. Президент Республики без каких-либо ограничений мог привлекать к деятельности Совета национальной безопасности любых лиц по своему усмотрению. С учётом правовых последствий, обусловленных консультативным статусом Совета национальной безопасности, статусом его постоянных членов могли обладать как государственные должностные лица, не входившие в систему исполнительной власти, так и лица, не замещавшие каких-либо государственных или муниципальных должностей. Это объяснялось тем, что Совет национальной безопасности представлял собой консультативный орган, в рамках которого обсуждались соответствующие вопросы, тогда как Президент Республики, самостоятельно сформировавший данный орган, не был каким-либо образом юридически связан необходимостью исполнения принятых им решений.

2. В отличие от Совета безопасности, Совет национальной безопасности являлся государственным органом, наделённым практически неограниченным объёмом полномочий. Президент Республики мог вынести на рассмотрение Совета национальной безопасности любой вопрос, тогда как в отношении Совета безопасности Конституция закрепляет чётко определённый круг полномочий. Исходя из содержания данной конституционной компетенции, автором рассмотрена возможность переименования указанного органа в **Совет обороны**.

3. Представляется необходимым закрепить на конституционном уровне положение о том, что ***Совет безопасности Республики Армения является конституционным коллегиальным координирующим органом, созданным для обеспечения реализации полномочий Правительства Республики Армения, а в условиях военного времени - Верховного Главнокомандующего Вооружёнными силами, в сфере обеспечения национальной безопасности.***

4. Членов Совета безопасности целесообразно подразделить на следующие категории: основные (постоянные) члены Совета безопасности и иные члены Совета безопасности. При этом исчерпывающий перечень членов обеих категорий должен быть закреплён в Законе Республики Армения «О Совете безопасности».

Основные члены Совета безопасности большинством не менее двух третей голосов от их общего числа должны быть наделены правом предоставлять любому представителю публичной власти статус члена Совета безопасности в целях рассмотрения конкретного вопроса, принятия по нему решения и

обеспечения его исполнения, со всеми вытекающими из такого статуса правовыми последствиями.

Председателю Национального Собрания Республики Армения, как руководителю единственного представительного органа государственной власти, обладающего первичным мандатом, следует предоставить право по собственному усмотрению участвовать в заседаниях Совета безопасности. Одновременно необходимо законодательно закрепить, что участие Председателя Национального Собрания является обязательным на заседаниях Совета безопасности, созываемых по вопросам объявления войны и заключения мира, а также в период действия правовых режимов военного и чрезвычайного положения. В случае невозможности участия Председателя Национального Собрания в соответствующем заседании его должен замещать тот заместитель Председателя Национального Собрания, который при своём избрании получил наибольшее число голосов.

5. Председатели Постоянной комиссии Национального Собрания Республики Армения по вопросам обороны и безопасности и Постоянной комиссии по внешним связям, руководитель органа, регулирующего сферу аудиовизуальных медиа, а также руководитель органа, осуществляющего государственное регулирование в сфере культуры, должны входить в состав иных членов Совета безопасности в качестве специальных советников Совета безопасности с правом совещательного голоса.

6. Предлагается следующая классификация (моделирование) Советов безопасности (Советов национальной безопасности). Советы безопасности (Советы национальной безопасности) могут быть классифицированы:

- а) по основанию учреждения: предусмотренные Конституцией и предусмотренные законодательством;
- б) по субъекту, председательствующему в Совете: президентские, премьерские и смешанные;
- в) по составу: симметричные и асимметричные;
- г) по конституционно-правовому статусу членов Совета: простые, сложные и смешанные.

7. Необходимо в установленном законом порядке чётко определить пределы и случаи принятия решений императивного характера, а также установить, какие государственные органы или должностные лица могут выступать адресатами таких решений. Одновременно следует законодательно определить круг вопросов, по которым Совет безопасности вправе принимать решения консультативного характера.

8. Исходя из того, что Аппарат Совета безопасности входит в структуру Аппарата Премьер-министра Республики Армения, в целях совершенствования регулирования общественных отношений в сфере национальной безопасности Руководитель Аппарата Премьер-министра Республики Армения должен быть включён в состав Совета безопасности в качестве иного члена Совета безопасности, что будет способствовать обеспечению эффективного функционирования Аппарата Совета безопасности.

В контексте обеспечения исполнения решений Совета безопасности необходимо законодательно закрепить исчерпывающий перечень полномочий Секретаря Совета безопасности, а также определить механизмы, формы и периодичность осуществления им контроля за исполнением указанных решений. Кроме того, следует установить, в какие сроки и какому должностному лицу Секретарь Совета безопасности обязан представлять отчёты о результатах осуществления контрольных полномочий.

Указанные отношения могут быть урегулированы также подзаконным нормативным правовым актом, однако такой акт должен приниматься не Премьер-министром Республики Армения, а Правительством Республики Армения.

Необходимо также законодательно определить статус Аппарата Совета безопасности как органа, осуществляющего координацию исполнения решений Совета безопасности, организационное обеспечение его деятельности, а также контроль за исполнением решений на всех этапах их реализации.

Правоотношения, урегулированные Решением Премьер-министра Республики Армения от 11 июня 2018 года № 752-Л «Об утверждении Устава и штатного расписания Аппарата Совета безопасности», целесообразно регулировать посредством подзаконного нормативного правового акта. При этом принципиально важно, чтобы такой подзаконный нормативный правовой акт принимался Постановлением Правительства Республики Армения, а не решением Премьер-министра Республики Армения.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора

1. Саркисов Грант // «Проблемы политико-правового статуса Совета безопасности Республики Армения»
«Вестник Конституционного Суда Республики Армения», № 3 (107), 2022. С. 129–141.

2. Саркисов Грант // «Председатель Совета безопасности в условиях парламентской формы правления: Президент или Премьер-министр?»

Научный журнал «Правосудие», № 1 (58), 2023. С. 40–46.

3. Саркисов Грант // «Понимание термина "национальная безопасность" в российской и армянской политико-правовой действительности (в контексте стратегий национальной безопасности)»

«Вестник Конституционного Суда Республики Армения», № 4 (112), 2023. С. 128–142.

4. Саркисов Грант // «Сравнительно-правовой анализ Стратегий национальной безопасности Республики Армения и Азербайджанской Республики в контексте места, отводимого соответствующим государствам»

«Современные проблемы публичного управления»: Материалы Международной научной конференции (22–24 мая 2024 г.). Ереван, 2024. С. 314–323.

5. Саркисов Грант // «Исторические предпосылки создания и развития Совета национальной безопасности в Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии»

«Вестник Конституционного Суда Республики Армения», № 3 (115), 2024. С. 181–194.

6. Саркисов Грант // «Исторические предпосылки создания и развития Совета национальной безопасности в Соединённых Штатах Америки»

«Вестник Конституционного Суда Республики Армения», № 1 (118), 2025. С. 111–123.

7. Саркисов Грант // «Политико-правовые проблемы осуществления контроля за исполнением решений Совета безопасности Республики Армения»

«Гладзор 35»: Юбилейный сборник научных статей, посвящённый 35-летию основания Ереванского университета «Гладзор». Ереван, 2025. С. 147–179.

8. Саркисов Грант // «Проблемы критериев классификации (моделирования) Советов безопасности (Советов национальной безопасности)» //

«Вестник Конституционного Суда Республики Армения», № 4 (121), 2025. С. 175–188.

САРКИСОВ ГРАНТ АРМЕНИОВИЧ

ПРОБЛЕМЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ РЕЗЮМЕ

Научное исследование посвящено комплексному конституционно-правовому анализу статуса Совета безопасности Республики Армения, его места и роли в системе государственного управления, а также выявлению

актуальных правовых и политико-правовых проблем, возникающих в процессе реализации конституционной функции обеспечения национальной безопасности.

Актуальность темы обусловлена тем, что обеспечение национальной безопасности является одной из ключевых и системообразующих функций современного государства. Национальная безопасность представляет собой сложное, многоуровневое направление государственной деятельности, требующее комплексного и междисциплинарного научного осмысления. Особую значимость данная проблематика приобретает для Республики Армения, находящейся в условиях продолжающихся внешних и внутренних угроз, а также фактически не объявленного вооружённого конфликта, что объективно повышает роль институтов, участвующих в формировании и реализации политики национальной безопасности. Советы безопасности как специализированные консультативно-координационные органы впервые были институционализированы в середине XX века, прежде всего в системе государственного управления Соединённых Штатов Америки, с целью содействия главе государства в реализации конституционных полномочий в сфере национальной безопасности. В дальнейшем аналогичные органы, отличающиеся по своему конституционно-правовому статусу, структуре и объёму компетенции, получили развитие в ряде государств, включая Республику Армения. Место и роль Совета безопасности в системе органов государственной власти варьируются в зависимости от формы правления, политико-правовой модели государства, а также его положения в системе международных отношений. В этом контексте особый научный интерес представляет армянская модель Совета безопасности, сформировавшаяся в условиях трансформации системы государственного управления и перехода к парламентской форме правления после конституционных реформ 2015 года. Целью диссертационного исследования является всесторонний теоретический и практический анализ историко-политической и политико-правовой эволюции института Совета безопасности Республики Армения (до Конституции 2015 года – Совета национальной безопасности), его состава, структуры, функций и полномочий, а также выявление конституционно-правовых пробелов и противоречий в действующем регулировании с последующей разработкой научно обоснованных предложений по их устранению. Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе функционирования Совета безопасности Республики Армения в системе государственного управления. Предметом исследования выступают происхождение и развитие Совета безопасности как государственного института, проблемы его формирования, состава и структуры, а также правовая природа и место принимаемых им актов в системе нормативных правовых актов. В ходе исследования определён конституционно-правовой статус Совета безопасности Республики Армения и

раскрыта его роль в системе государственного управления; проанализирован объём его полномочий и соотношение с Национальным Собранием, Правительством и иными органами государственной власти; исследована правовая природа актов Совета безопасности, их нормативный характер и место в иерархии правовых актов; выявлены особенности взаимодействия Совета безопасности с органами законодательной и исполнительной власти; проведён сравнительно-правовой анализ моделей Советов безопасности в государствах романо-германской и англосаксонской правовых систем, а также в постсоветских республиках. Теоретическую основу исследования составляют положения конституционного, административного и государственного права, теории государства и управления. Методологическую базу образуют общенаучные и специальные юридические методы познания, включая системный и сравнительно-правовой анализ. Научная новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой первое комплексное конституционно-правовое исследование института Совета безопасности Республики Армения. В работе сформулировано авторское определение понятия «Совет безопасности Республики Армения» и обоснована необходимость его нормативного (конституционного) закрепления; предложена классификация моделей Советов безопасности по ряду конституционно-правовых критериев; обоснована целесообразность наделения Совета безопасности полномочиями по контролю и мониторингу исполнения принимаемых им решений; аргументирована необходимость обязательного участия Совета безопасности в правотворческом процессе в сфере национальной безопасности; разработаны предложения по совершенствованию состава и структуры Совета безопасности с учётом особенностей парламентской формы правления в Республике Армения.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных выводов и предложений в законотворческой и правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при преподавании дисциплин конституционно-правового и государственно-правового цикла.

HRANT SARKISOV

**FUNDAMENTAL ISSUES OF THE CONSTITUTIONAL AND LEGAL STATUS
OF THE SECURITY COUNCIL
ABSTRACT**

The scientific research is devoted to a comprehensive constitutional and legal analysis of the status of the Security Council of the Republic of Armenia, its place and role within the system of public administration, as well as to identifying

relevant legal and political-legal problems arising in the process of implementing the constitutional function of ensuring national security.

The relevance of the topic is determined by the fact that ensuring national security constitutes one of the key and system-forming functions of a modern state. National security represents a complex, multi-level sphere of state activity requiring comprehensive and interdisciplinary scholarly reflection. This issue is of particular importance for the Republic of Armenia, which operates under conditions of ongoing external and internal threats, as well as a de facto undeclared armed conflict, which objectively increases the role of institutions involved in the formation and implementation of national security policy.

Security councils as specialized advisory and coordinating bodies were first institutionalized in the mid-twentieth century, primarily within the system of public administration of the United States of America, with the aim of assisting the head of state in exercising constitutional powers in the field of national security. Subsequently, similar bodies-differing in their constitutional and legal status, structure, and scope of competence-were developed in a number of states, including the Republic of Armenia.

The place and role of the Security Council within the system of state authorities vary depending on the form of government, the political-legal model of the state, as well as its position in the system of international relations. In this context, the Armenian model of the Security Council is of particular scholarly interest, as it was formed under conditions of transformation of the public administration system and the transition to a parliamentary form of government following the constitutional reforms of 2015.

The purpose of the dissertation research is to conduct a comprehensive theoretical and practical analysis of the historical-political and political-legal evolution of the institution of the Security Council of the Republic of Armenia (prior to the 2015 Constitution - the National Security Council), its composition, structure, functions, and powers, as well as to identify constitutional and legal gaps and contradictions in the current regulation, followed by the development of scientifically substantiated proposals for their elimination.

The object of the research comprises social relations arising in the process of functioning of the Security Council of the Republic of Armenia within the system of public administration. The subject of the research includes the origin and development of the Security Council as a state institution, issues of its formation, composition, and structure, as well as the legal nature and place of the acts adopted by it within the system of normative legal acts.

In the course of the research, the constitutional and legal status of the Security Council of the Republic of Armenia was determined and its role within the system

of public administration was revealed; the scope of its powers and its relationship with the National Assembly, the Government, and other state authorities were analyzed; the legal nature of the acts of the Security Council, their normative character, and their place in the hierarchy of legal acts were examined; the specific features of interaction between the Security Council and legislative and executive authorities were identified; and a comparative legal analysis of security council models in states of the Romano-Germanic and Anglo-Saxon legal systems, as well as in post-Soviet republics, was conducted.

The theoretical basis of the research consists of the provisions of constitutional, administrative, and public law, as well as the theory of the state and public administration. The methodological framework is formed by general scientific and special legal methods of cognition, including systemic and comparative legal analysis.

The scientific novelty of the research lies in the fact that it constitutes the first comprehensive constitutional and legal study of the institution of the Security Council of the Republic of Armenia. The research formulates an original definition of the concept of the “Security Council of the Republic of Armenia” and substantiates the necessity of its normative (constitutional) consolidation; proposes a classification of security council models based on a number of constitutional and legal criteria; substantiates the expediency of granting the Security Council powers of control and monitoring over the implementation of its decisions; argues for the necessity of mandatory participation of the Security Council in the law-making process in the field of national security; and develops proposals for improving the composition and structure of the Security Council, taking into account the specific features of the parliamentary form of government in the Republic of Armenia.

The theoretical and practical significance of the research lies in the possibility of applying the obtained conclusions and proposals in legislative and law-enforcement activities, as well as in the educational process when teaching disciplines of the constitutional-law and public-law cycle.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'H. G. G.', with a stylized flourish at the end.